

Status for Vision- og strategiplan 2011-12

Start-tid	Emne	Hvad	Hvem	Milepæle	Hvor Langt er vi januar 2012
Videre-føres i 2011	Teamudvikling	<p>Ledelsesforankring: Teamsamarbejdet evalueres løbende gennem ledelsesmøderne med teamene 1-2 gange pr semester. De 3 årgange er fordelt mellem 3 ledere.</p> <p>Gennem OT's møder med studieretningskoordinatorerne, der får funktionsløn, evalueres gennemførelsen løbende - med særligt henblik på toningen i studieretningen (det særlige tværfaglige samarbejde indenfor studieretningen). Ekstern formidling af studieretnings toning og tværfagligt samarbejde sker gennem hjemmeside og brochure</p> <p>Udviklings-arbejdet fortsætter i kommende kalenderår. jvf resultatlønskontrakt RK 4.5)</p>	Ledelse + team		<p>Teamorganiseringen er ændret i relation til de opgaver, der er lagt på teamet. Mest arbejde i 1.g med 2 teamlærere, 2 teamlærere i 2.g og i 3.g er arbejdet koncentreret til 1 kontaktlærer fremover. Indskrevet i årets arbejdstidsaftale.</p> <p>Studieretningsteam er nedlagt, og vi satses på et målrettet arbejde via Studieretningskoordinatorerne</p>
Videre-føres i 2011	Videndeling mellem lærere	<p>Også en del af Teamudviklingen ovenfor – herunder studieretningskoordinatorers funktion. Faggruppernes funktion med ledelsesforankring til faggrupperne er tema i 2010 og 11: Faggruppesamtaler (MUS-samtaler) med OT i 2010/11.</p> <p>Et fortsat indsatsområde i kommende kalenderår. (jvf RK 4.6)</p>	Ledelse		<p>Introducerende møde med nye lærere om VG-kultur og kutymen er en del af VG-praksis. Alle nye lærere får en mentor tilknyttet i første ansættelsesår som "starthjælp".</p> <p>Fokus på skriftlighed (både skriftlighed i alle fag som pædagogisk metode og de skriftlige opgaver til aflevering i særlige fag med efterfølgende karaktergivning), som derfor var emne på Pædagogisk dag i november for alle lærere. Fortsætter i faggrupperne</p> <p>Møde/kursus med de nye lærere i fagene dansk og engelsk med rettet arbejde som udviklingsområde. Tages op i begge faggrupper.</p> <p>Kurset fortsætter med nyt møde i februar 2012</p>

Jan 11 - løbende	VG-miljøet	Fastholde VG- elevkulturen: Det nye uddannelsesmiljø har resulteret i en naturlig ungdomskulturel integration med samtidig fastholdelse af egenkulturen. Det er blevet naturlig del af VG's skolekultur. Jf. punktet om bygningsfællesskab Opmærksomhed på temaet i forbindelse med renoveringsprocessen og evt. nybyggeri.	Alle		<p>Elevtrivselsundersøgelse 2011 gav en meget dårlig svarprocent (54%).</p> <p>Men med et meget flot resultat af trivselsniveauet på VG: Trivslen er ikke gået tilbage på nogen variabel i forhold til superplaceringen i 2011. VG er nr. 3 ud af 93 gymnasier på landsbasis, der har brugt firmaet Aspect.</p> <p>Måske er den lave besvarelse årsag til det ekstra gode resultat, men vi tager det nu også som cadeau til VG-trivslen.</p> <p>I 2012 skal vi lave besvarelsen i skoletiden, så svarprocenten kan komme over 90. (Bilaget vedlagt)</p>
Videreføres i 2011	Forbedret intern Informationsstruktur	<p>Enstreget Administrations-og kommunikationssystem</p> <p>Fortsat indsats for tidlig og præcis Lectio-information som muligt.</p> <p>Fortsat indsats for tidligere time-fagfordeling som forudsætning for team- planlægningsdag før sommerferien.</p> <p>Fortsat opmærksomhed på at få opgaverne så præcist budgetteret som muligt.</p>	Ledelse		<p>Løbende fokus.</p>
Løbende		<p>Gennemskuelighed i beslutningsgangen</p> <p>Fortsætter det igangsatte arbejde med at skriftliggøre og opdatere VG's aftaler og kutymmer.</p> <p>Organisationsdiagram for VG opdateres.</p> <p>En VG-pedia er startet og skal langsomt udbygges af brugerne.</p>	Ledelse og alle medarbejdere		<p>Der lægges også et kvalitativt skøn for opgaver, der er elvvalgsafhængige (f.eks. Studierejser, Studieretningsprojekter, Studieretningsopgaver og AT-vejledning), og som derfor ikke præcist kan forudses.</p>
Videreføres i 2011	Det faglige niveau – som søges fastholdt og udviklet både i forhold til stærke elever og elever fra	Formulere strategi til fastholdelse og udvikling af det høje faglige niveau.	Ledelse + PR og faggrupperne		<p>På Lectio samles alle GL-aftaler (Gymnasieskolernes Lærereforening) og kutymmer løbende.</p> <p>Organisationsdiagram er opdateret. (Bilag vedlagt).</p> <p>VG-pedia er stadig under opstart.</p>
					<p>Indsatsen udfoldes både i forbindelse med lærernes efteruddannelse, tiltag for alle elever og for særlige elevgrupper. (Se gennemgangen af de 3 grupper herunder)</p>

<p>"ikke boglige miljøer".</p>	<p>Lærernes (Medarbejdernes) efteruddannelse: Fokus på lærernes efteruddannelse og pædagogiske udvikling: En balance mellem det frie valg (faggruppeprioriteret) og skolevalg (ledelsesudpegning) er indarbejdet nu. Efteruddannelsesbudget lægges ind i lærernes timefagfordeling med 5 dage til alle. (+ ekstra pulje) Efteruddannelse som en del af den enkelte medarbejders udviklingsperspektiv indgår som obligatorisk emne i MUS-samtalerne Samlet efteruddannelse for hele medarbejderstaben som en fælles skoleudvikling. Hele faggruppen på fælles kurser – enten interne eller eksterne kan skabe fælles faglige og didaktiske udviklinger.</p>			<p>Lærerne: Balancen, MUS-samtale og efteruddannelsesbudget er nu en del af VG praksis.</p> <p>Web2-kursus for 36 af VGs 50 lærere af 3 omgange har været prioriteringen i 2011-12. Læsestrategikursus for 18 lærere på tværs af fag.</p> <p>Er blevet en del af VG praksis nu: I 2011 har Historie, Dansk og Matematik/fysik-gruppen været på faggruppekurser.</p>
	<p>Studiegruppensystemet i 1.g er indført og under fortsat udvikling og evaluering.</p> <p>Ved skoleårets slutning evalueres strukturen og effekten via en spørgeskemaundersøgelse i alle 1.g klasserne.</p> <p>Tutorerne evaluerer deres deltagelse særskilt sammen med Studievejledere og ledelsen foråret 2011. Tutorerne inddrages som aktive medspillere –</p>	<p>Ledelsen</p>		<p>Elevgruppen generelt: Fra efteråret 2011 blev indholdet udvidet med et læsestrategikoncept for alle fag. (Generel introduktion fra læsevejleder i forbindelse med læse/stave-screening af alle 1.g eleverne. Alle fag: faglig lektielæsning, læsning af eksemplariske lærebøger, faglige noter mv)</p> <p>Evalueringen viste stor opbakning til ideen. Meget få svarer, at de IKKE udnytter tiden seriøst. Bedre spredning på de forskellige fag end forventet, så det ikke kun har været skriftlig matematik. Udnyttelsen ebber langsomt ud op mod eksamen. Mange vil gerne fortsætte i 2. g, men er skeptiske over det realistiske, når det ikke er skemalagt.</p> <p>Tutorerne ville gerne deltage mere systematisk i overgangen fra grundforløbet til studieretningsklasserne Overgangen gav en del klageskift i 2011/12, så alle</p>

	(jvf. også punktet om frafald)			<p>klasser havde en teamtime, en tutortime og 2 studieretningsfags-timer første dag efter juleferien.</p> <p>Fortsat fokuseret indsatsområde:</p> <p>Pt. er der samarbejder med SDU (med de naturvidenskabelige studieretninger) og Assens Fjernvarme (1.x- og 3 FY-valghold), Frøbjerg festspils ungdomsgruppe (Musikstudieretningen), Økologisk gårdbutik/landbrug i Ørbsbjerg (Bioteclinjen) og InterAcoustics (2x fra Mat/fys-linjen)</p> <p>Sprog og humaniora er ikke dækket og fokus her skal lægge på pædagogikken PÅ skolerne frem for eksterne virksomhedsbesøg</p> <p>Disse fag er derimod dækket gennem vores internationale kontakter (herunder Preetz-udveksling - og pt Comeniusprojektet med Spanien, Frankrig og Tyskland.</p> <p>Se pkt. med studieretnings-koordinator under Teamudvikling.</p>
	<p>Adopterende samarbejdspartnere til alle studieretninger etableres, så retningerne praksisgøres: Alle studieretningsteam har det som arbejdsopgave.</p> <p>Godt opland til at finde samarbejdspartnere, selv om der ikke er store internationale virksomheder lige i omegnen: en liste med mulige samarbejdspartnere skal laves til inspiration til studieretnings-koordinatorerne.</p> <p>Også indenfor sprog og kultur.</p> <p>(Udviklingsrådet i samarbejde med ledelsen laver listen)</p> <p>”Retningen” i studieretningerne præciseres</p> <p>Arbejdet med toning er under fortsat udvikling.</p>	Ledelse + studieretningsteam		<p>Både Almen sprogforståelse (ap) og Naturvidenskabeligt grundforløb (nv) er evalueret meget positivt i forhold til oplevelsen af en helhed og indsigt i en henholdsvis fælles sprog-tankegang og fælles naturvidenskabelig forståelse. En lærer-ordningen i nv skal kun bruges i nødstilfælde, så der normalt altid er 2 faglærere på faget, så flere fag naturligt kan indgå med konkrete eksempler i faget.</p> <p>Størst interesseskabelse for fagfamilien hos eleverne i nv-faget i forhold til ap.</p> <p>SRP-strukturen er grundlæggende positivt vurderet, men i faser til valg af fag og emne efterspørger eleverne hjælp til inspiration og ideudvikling. Den faglige fordybelse og den personlige vejledning vurderes højt. Vi evaluerer på samme måde for 2012.</p> <p>For få deltager stadigt. Løsning ikke fundet - men det virker, når lektielæsningslæreren reklamerer i sine klasser. Systematisk evaluering er ikke lavet.</p>
	<p>Evaluering af eksisterende indsatser:</p> <p>Evalueret af klasse teamsamarbejdet</p> <p>Evalueret af SRP (Studieretningsprojektet), ap (almen sprogforståelse) og nv (naturvidenskabeligt grundforløb) foretages systematisk fra jan 2010 med Lectios spørgeprogram. (jvf RK 1.6 og 1.8)</p> <p>Vi gentager evalueringsformen i 2011.</p> <p>Lektiecafeordningen evalueres</p>	Ledelse		

	<p>Elever med særlige talenter. VG deltager med elever i "Akademiet for særlige talenter". (ATU) Alle faggrupper byder ind med muligheder indenfor deres respektive fagområder. Dette arbejde forsætter som indsatsområde.</p>	Ledelse + ATU- tovholder	<p>Elever med særlige talenter: Foreløbig en middel evaluering af ATU, som skal finde sine ben. Eleverne har svært ved at se det faglige formål. Fremlæggelse på pæd.dag til lærerne om oplevelserne var første formidlingsopgave til VG. Formidling er fortsat i fokus. I 2010/11 startede 8 1.g elever og i 2011/12 startede 7 nye 1.g elever, så pt er der 15 deltagere fra VG.</p> <p>Elevambassadør-ordning (Det rullende VG?) etableres i foråret 2011 med VG-elever, der kan undervise folkeskoleelever. Pilotforsøg i fagene engelsk og matematik. Fagrækken udvides efter sommerferien.</p> <p>Forskerspireordning tilbydes for 2.g. eleverne her i foråret</p>
	<p>Elever med særlige behov: VG's indsats overfor elever med særlige behov fortsætter: f.eks. kursus for eksamensangste, mentor for frafaldstruede igennem alle 3 år og lektiefængsel.</p>	Ledelse og Studievejlere (STV)	<p>Eksamensangst: Fuldt hold på 12 elever – stor tilfredshed og opfølgning efter eksamen viste at 11 ud af 12 havde meget bedre eksamensoplevelse, karakterresultaterne var for mange forbedret i forhold til årskarakterer og det forventede eksamensniveau.</p> <p>Særlig STV-mentor for ca 8 elever på årsbasis.</p> <p>Ca. 25 elever er under særlig afleveringsovervågning af elevinspektør herunder evt. lektiefængsel – får hermed normalt løst skriveblokeringen. Drengene er overrepræsenteret i "fængsels-gruppen".</p>

Videre- føres 2011	Samarbejde med de afleverende skoler/ forbedret optag:	<p>Samarbejdsplan om et udviklingsprojekt mellem VG og Folkeskoleområdet: Science-camp søges gennemført igen i 2011 suppleret med en Language-camp. Alle elementer videreudvikles i øvrigt i det kommende kalenderår.</p> <p>Dialogmøde med de afleverende skoler</p> <p>Fokus sættes på et muligt øget optag af drengegruppen, som generelt har en for lav optagelseskvotient - f.eks gennem de naturvidenskabelige studieretningers praksisgørelser /bioteklinjen og mere drengefokuseret pædagogik (f.eks. via mere konkurrence-pædagogik)</p> <p>Øget indsats for VG for at få UUO (Ungdommens Uddannelsesvejledning Odense) lokalt med på dagsordenen om at øge gymnasioptaget via vejlederne.</p> <p>Udviklingen af studiegruppernes arbejde fortsættes</p> <p>Mentor-ordning (stv. el lærere) anvendes mere systematisk</p> <p>Egen viden om frafaldstruede elever systematiseres – f.eks via screeningsresultater.</p>	Ledelse + Stv + faglærere	<p>Science-camp, Science-event i Tommerup og Language Camp er gennemført i foråret 2011. De indgår nu som en del af VG's faste rutiner i forhold til folkeskolerne.</p> <p>Dialogmøde om fagligt samarbejde med afleverende skoler er gennemføres jan 2011 med 5 deltagende skoler for fagene engelsk og matematik. Affødte ambassadørordningen. (se under "Elever med særlige talenter.")</p> <p>Dialogmøde mellem fag udvides i efteråret 2012 med tysk og fysik..</p> <p>Jvf pkt om praksisgørelse gennem samarbejdskontakter for de forskellige studieretninger Formanden og rektors møde med Halgren efter Finlandsturen om samspillet mellem folkeskoler i kommunen og VG.</p> <p>Drengeproblematikken er dog ikke på nogen måde løst med dette.</p> <p>Lokalt møde med UUO – vejlederne maj 2011. Fra VG deltog Rektor, vicerector og studievejlederne. (Meget bedre end det centrale årlige dialogmøde for Fyn, der er blevet et rent parademøde uden reel dialog.)</p> <p>Frafald er stadig meget lavt: pr 30/6 -2011: 2,66 %. Indtil nu jan 2012 på netto 7 (12 har forladt VG og 5 er kommet til) Dvs en frafalds-% på 1,3! (Elevtal fra start på 525)</p> <p>Se under "elever med særlige behov."</p> <p>Særlige registreringer under Opmærksomhedslever ("Ops_elever") i samarbejdet mellem ledelse og Studievejledere. (Screeningsresultater brugt, men samlet oversigt for 2011 er ikke lavet.)</p>
Løbende fra jan 11	Frafald		Ledelse + stv	

Løbende 2011	Økonomi	<p>Budgetopfølgning – med evt. budgetrevision via kvartalsregnskaber fortsætter. Længerevarende budgetsimulering i forbindelse med bygningsoverdragelse og evt. nybygning og de bebudede taxameterbesparelser påbegyndes.</p> <p>Evt benchmarking på nøgleområder</p> <p>Et udviklingsområde for GymFyn-samarbejdet. (f.eks. inden for energimærkning, bygningsadministration, sammensætning af arbejdstidsaftaler, frafaldstal..)</p> <p>Evaluering af relevansen af de forskellige typer er et fokusområde for GymFyn-samarbejdet (Udvidet Netværkssamarbejde)</p> <p>GymFyn-samarbejdets benchmarking fortsætter med yderligere detaljeringsgrad. (VG er ikke med i bygningsadministrationen endnu)</p>	MM+ ledelse		<p>Gennemført budgetsimulering for tiden efter 2015. Likviditetsbudget for 2011 lavet til eksemplarisk indsigt.</p> <p>Toolpack har præsenteret deres budgetlægningsprogram, men vores eget er foreløbigt bedre. Har bedt om et samlet GymFyn tilbud.</p> <p>Netværkssamarbejdet er fortsat med videndeling. Nogle arbejder videre med fokus på løn, personale og økonomidelen. (VG ser ingen umiddelbare effektivitetsgevinster her, men får også resultaterne til drøftelse.)</p>
2011-13	Bygninger	<p>VG's bygningsmasse:</p> <p>Nybygningsprocessen bliver et hovedfokus i visions- og strategiplanen for 2011: En mulig afledet virkning på optag, VG-miljø, fastholdelse og pædagogiske rammer for det faglige niveau for alle typer VG-elever.</p> <p>Evt. placering af Glamsbjerg bibliotek i forbindelse med et evt. nybyggeri.</p> <p>Henvendelse til Assens kommune for realismen heri.</p>	Ledelse + bestyrelse		<p>VG har besluttet nybygning. Rådgiver fundet.</p> <p>Byggeprocessen er godt i gang og bliver hovedfokus for det kommende strategår. Inddragelse af brugerinteresser, økonomi mv. Regner med indflytning i ny bygning i forbindelse med sommerferien 2013.</p> <p>Ingen realitet i en samlet byggetækning ud fra Assens kommunes planer og budget. Tanken er lagt på is og indgår ikke i de nuværende byggeplaner.</p>
Jan 2012	Ny tidsplan for næste periode	Denne plan er også den kommende indsatsplan med videreførelse af ikke opfyldte målsætninger og evt enkelte nye tiltag. Mål og delmål skal være begrænsede og fokuserede i relation til rektors resultatløb.	Ledelse + bestyrelse	Ledelsesmøder og bestyrelses-møder jan og marts 2012.	

Vestfyns Gymnasium

Trivsels-
rapport

2011

Nøgletalsanalyse af
elevernes vurderinger i de
gymnasiale uddannelser

Indhold:

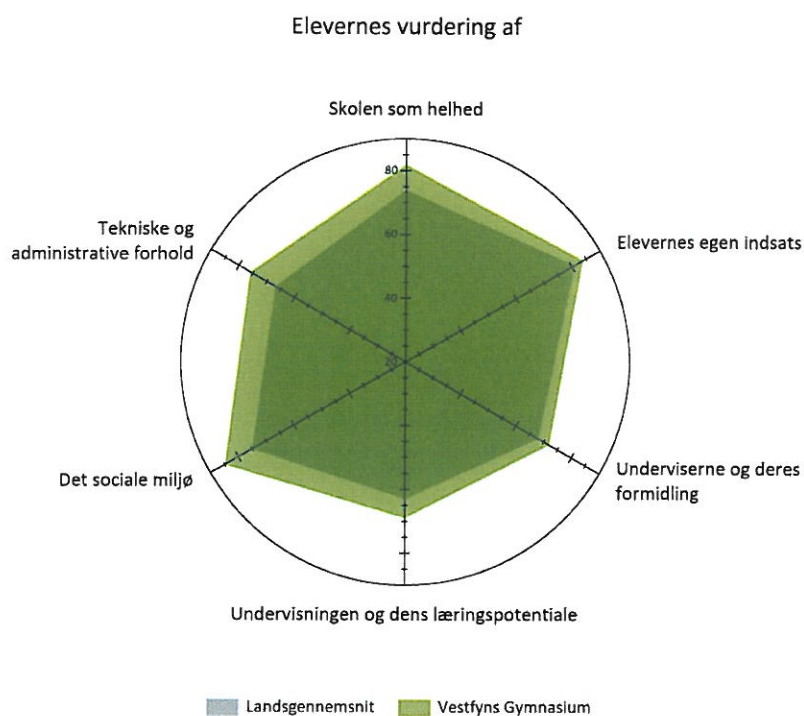
Overordnet resultat i forhold til landsgennemsnittet.....	3
To læsetips	4
Udvikling i forhold til 2010	5
Helhedsvurdering	6
Målgruppeanalyse af helhedsvurderingen	7
Elevernes egen indsats.....	8
Målgruppeanalyse af elevernes egen indsats	9
Underviserne og deres formidling	10
Målgruppeanalyse af underviserne og deres formidling	11
Undervisningen og dens læringspotentiale	12
Målgruppeanalyse af undervisningen	13
Det sociale miljø	14
Målgruppeanalyse af det sociale miljø	15
Tekniske og administrative forhold.....	16
Målgruppeanalyse af tekniske / administrative forhold	17
Fortolkning af målgruppeanalyserne	18

Udarbejdet for Vestfyns Gymnasium 2011 af

ASPEKT  **R&D A/S**

Tryk og kopiering kun efter aftale med skolen.

Overordnet resultat i forhold til landsgennemsnittet



Samlet score: 78

Landsgennemsnit: 71

Ranking i år: 3 ud af 93 gymnasier

Ranking sidste år: 19 ud af 176 gymnasier

Bedste resultat: Det sociale miljø

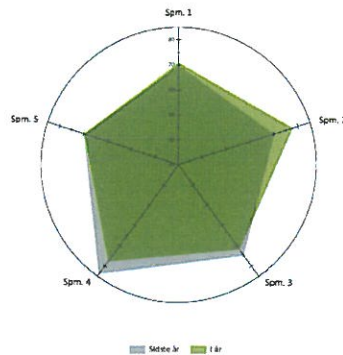
Laveste indeks: Undervisningen og dens læringspotentiale

Radaren viser skolens overordnede resultater i forhold til landsgennemsnittet. Det grå område udgør landsresultatet, mens skolens resultat vises med grønt. Elevernes besvarelser er indekseret på en skala, hvor værdien 100 er den bedst tænkelige vurdering, hvis alle elever på en skole havde givet den mest positive vurdering af et trivselsparameter.

To læsetips

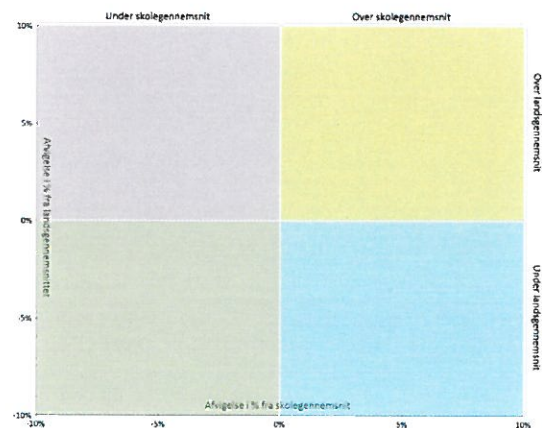
Trivselsrapporten formidler resultaterne i to forskellige diagramtyper:

- **Det første diagram** er en radar, der viser hele skolens resultat for alle elever. Radaren viser elevernes besvarelser for hvert enkelt delspørgsmål, og sammenligner med sidste års resultat eller dette års landsresultat. Elevernes besvarelser er indekseret på en skala, hvor værdien 100 er den bedst tænkelige vurdering, fx hvis alle elever havde givet et 10-tal på en skala fra 1 – 10.



Bemærk, at radarskalaen skifter alt efter besvarelsen af spørgsmålene. På den måde kan vi bedst vise forskelle mellem institutioner.

- **Det andet diagram** er en målgruppeanalyse, der viser, hvordan forskellige elevtyper vurderer det enkelte trivselsparameter. Elevernes vurderinger sammenlignes både med et gennemsnit for skolen og et landsgennemsnit for lignende elevtyper. Figuren viser elevgruppernes afvigelse i procent fra de respektive referencegrupper.



Figuren identificerer således, hvilke elevgrupper skolen mest effektivt målretter sine trivselstilbud imod. På side 18 findes en uddybende forklaring af diagrammet, og hvordan det kan aflæses.

I analyserne inddeles eleverne i 8 forskellige grupper indenfor kategorierne "årgang", "køn", og "fagligt niveau". Opdelingen tager udgangspunkt i elevernes besvarelse af spørgsmålene "køn", "årgang" og "oplevelse af eget fagligt niveau" (med svar-mulighederne "jeg er en af de bedste", "nogle få er bedre end mig" og "der er mange der er bedre end mig").

Udvikling i forhold til 2010

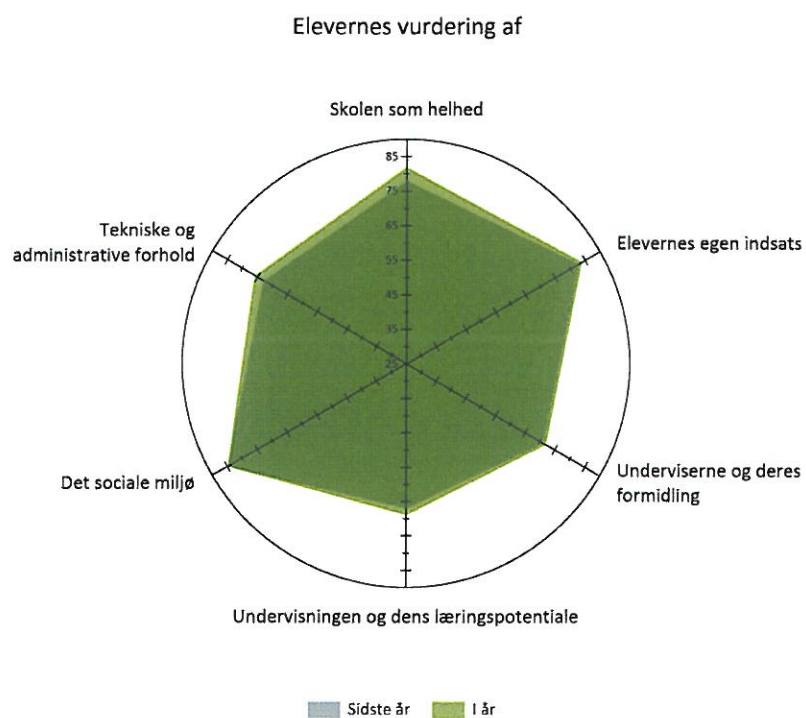
Samlet indeksscore: 78

Samlet score sidste år: 76

Største fremgang Tekniske og administrative forhold

Største tilbagegang: Intet område med tilbagegang

Helhedsvurderingen i detaljer:



Radaren viser skolens resultat sammenlignet med sidste år. Resultat opgøres på seks kvalitetsparametre, som uddybes på de følgende sider.

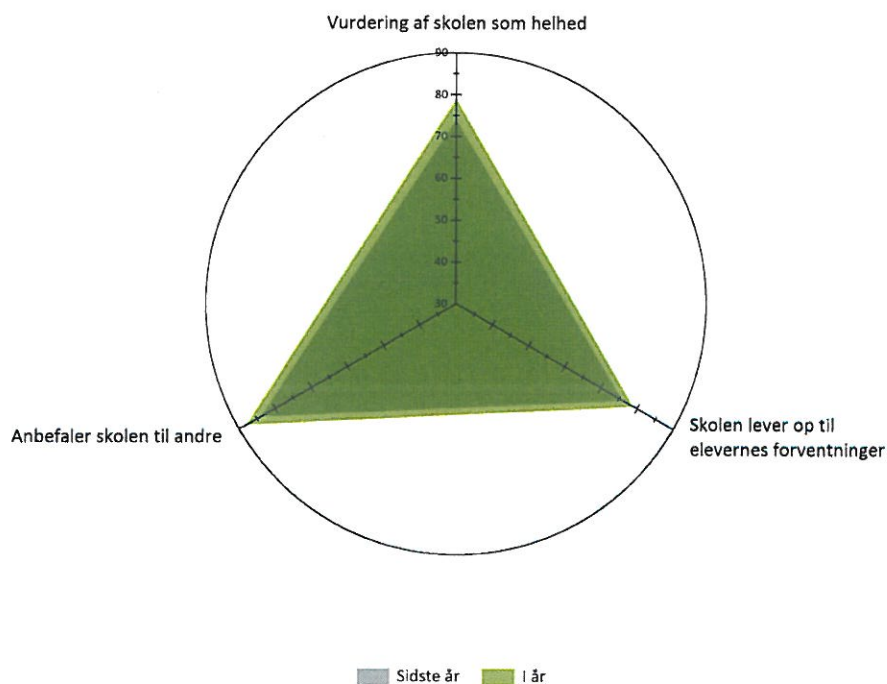
Helhedsvurdering

Samlet indeksscore: 82

Samlet score sidste år: 78

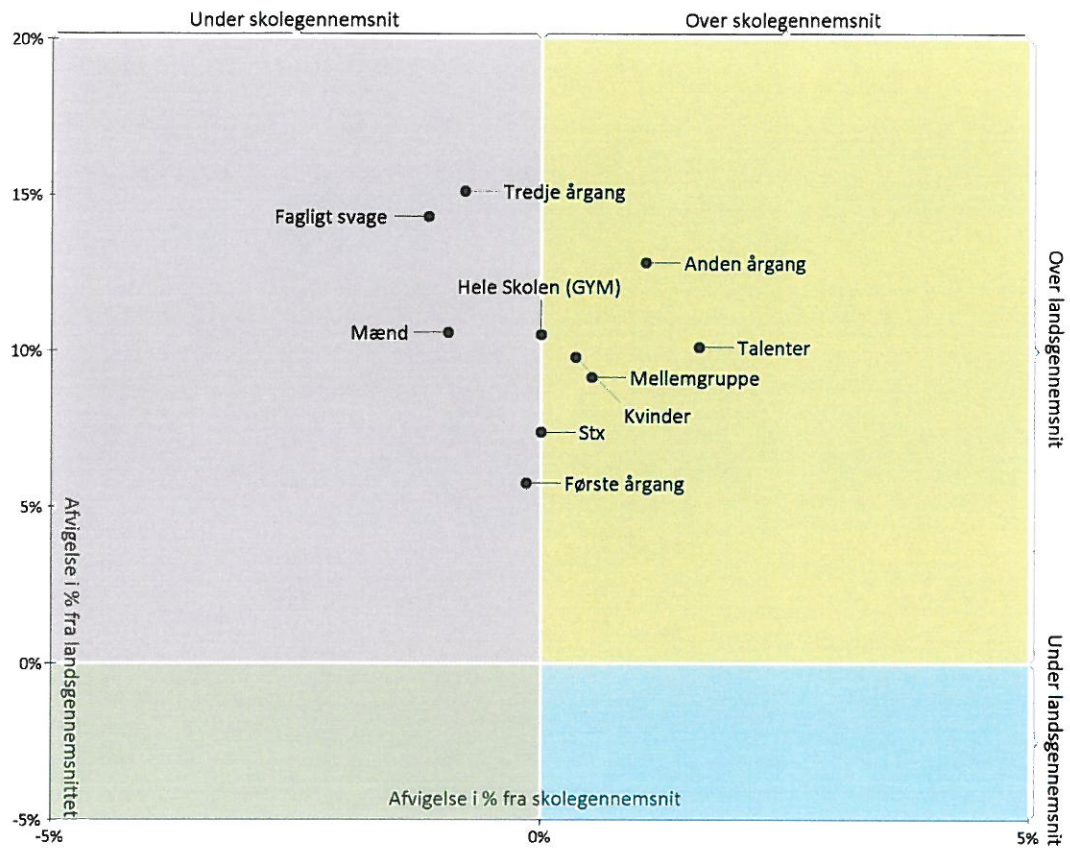
Landsgennemsnit i år: 74

Helhedsvurderingen i detaljer:



Radaren viser skolens resultat sammenlignet med sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer skolen som helhed, og dermed hvilke målgrupper skolen er særlig god til at ramme.

Målgruppeanalyse af helhedsvurderingen



Spørgsmål der ligger til grund for helhedsvurderingen:

- Hvordan vurderer du skolen som helhed?
- I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?

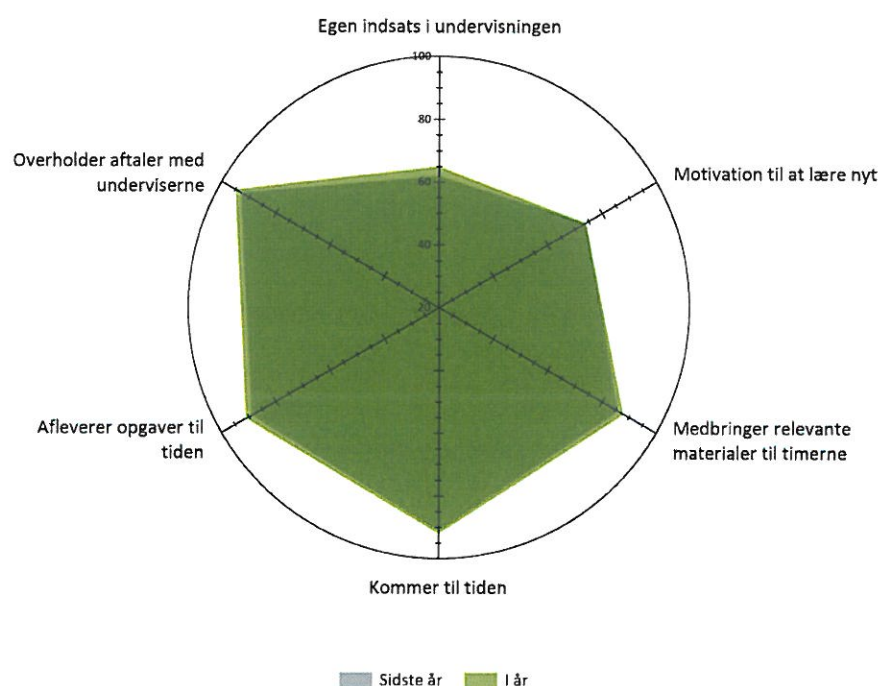
Elevernes egen indsats

Samlet indeksscore: 84

Samlet score sidste år: 83

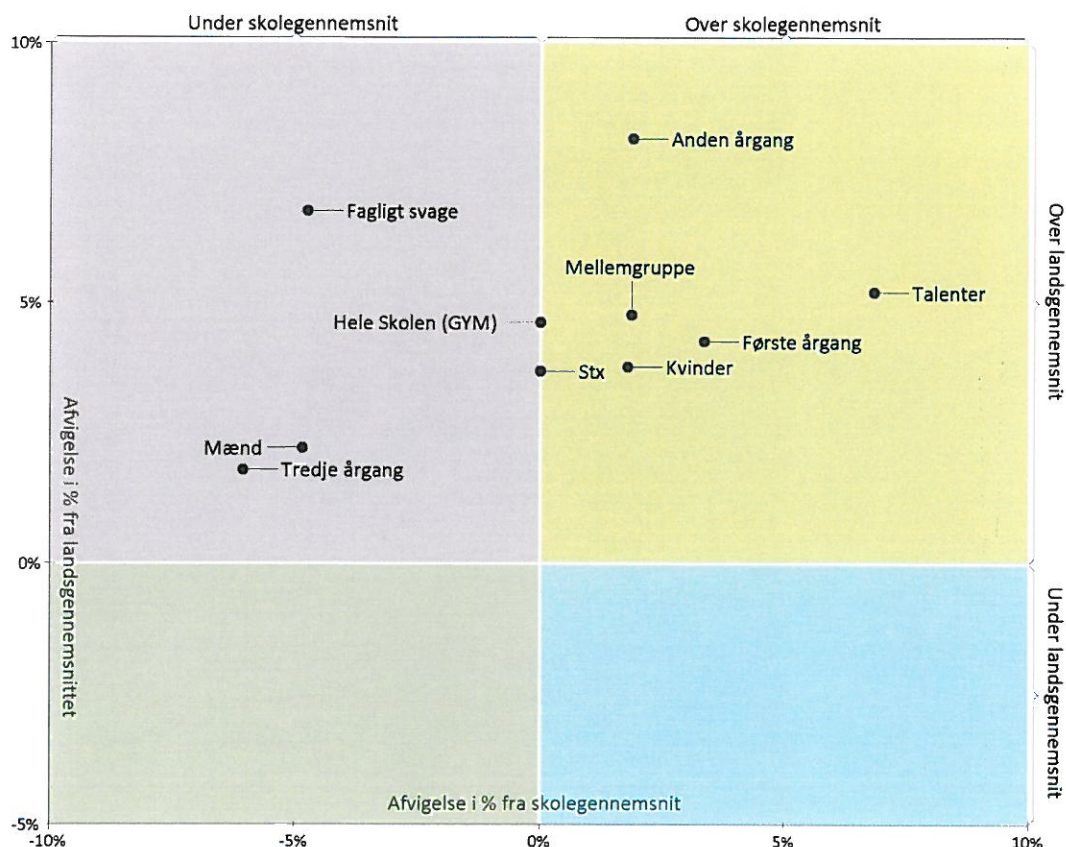
Lands gennemsnit i år: 81

"Elevernes egen indsats" i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer deres egen indsats, og dermed hvilke målgrupper skolen er særlig god til at aktivere.

Målgruppeanalyse af elevernes egen indsats



Spørgsmål der ligger til grund for vurderingen af elevernes egen indsats:

- Jeg overholder aftaler med underviserne
- Hvordan vurderer du
 - Din egen indsats i undervisningen?
 - Din motivation til at lære nyt?
- Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:
 - Jeg har relevante undervisningsmaterialer (...) med til timerne
 - Jeg kommer til tiden
 - Jeg afleverer mine opgaver til tiden

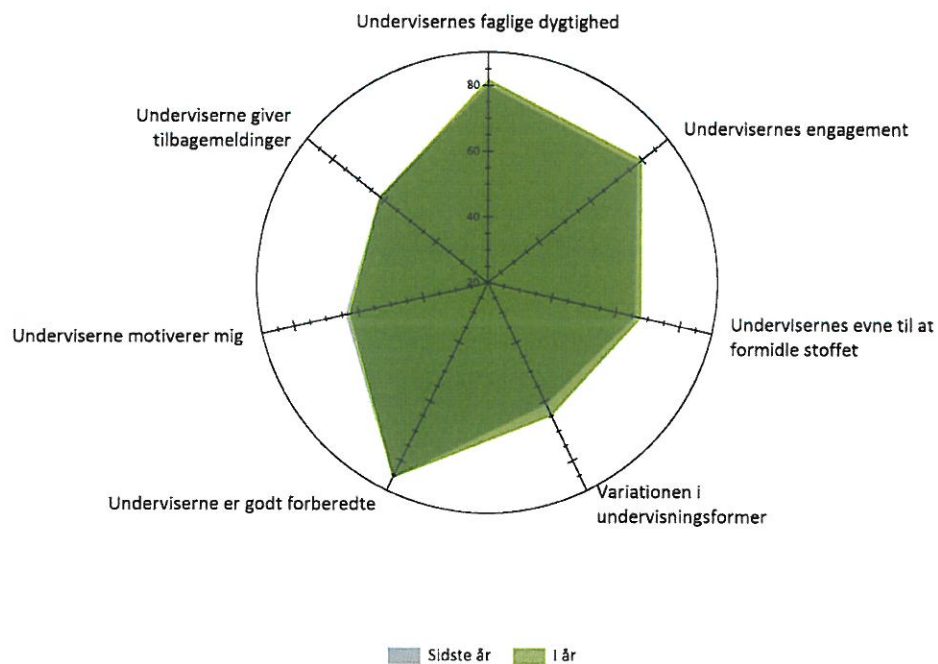
Underviserne og deres formidling

Samlet indeksscore: 72

Samlet score sidste år: 71

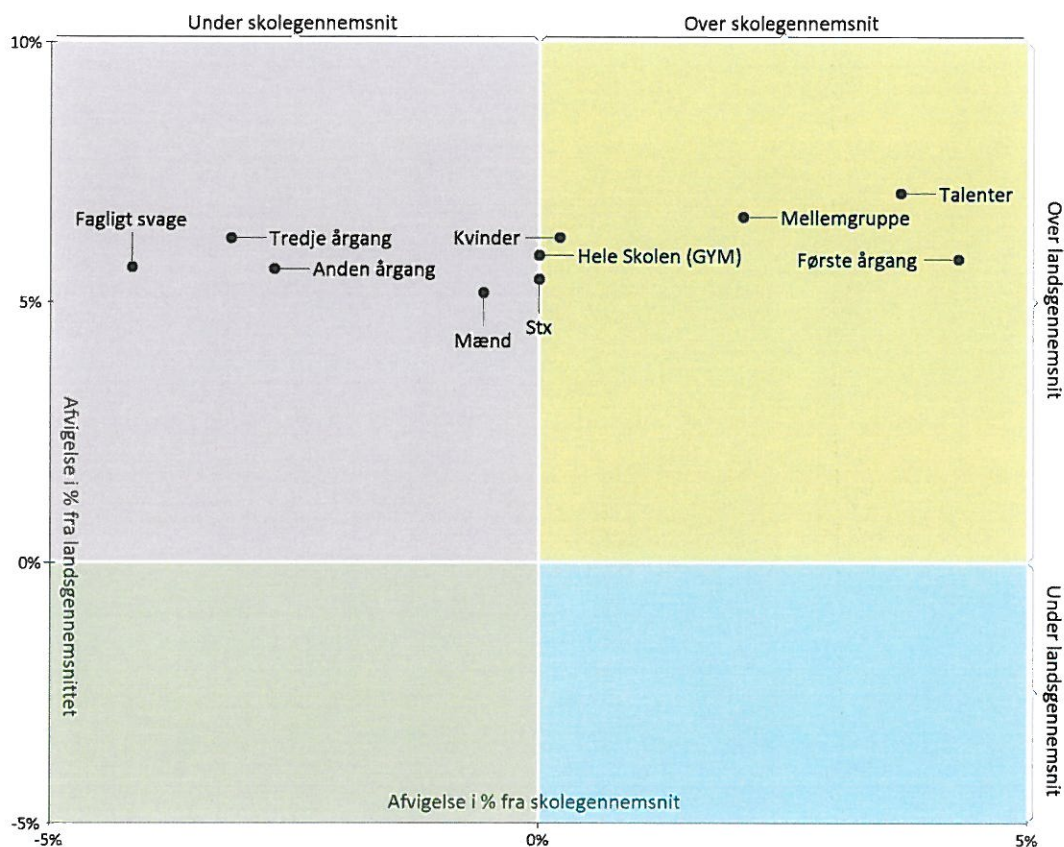
Lands gennemsnit i år: 68

”Underviserne og deres formidling” i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer underviserne, og dermed hvilke målgrupper underviserne er gode til at inspirere, motivere og interagere fagligt med.

Målgruppeanalyse af underviserne og deres formidling



Spørgsmål der ligger til grund for vurderingen af underviserne og deres formidling:

- *Hvordan vurderer du ...*
 - Undervisernes faglige dygtighed?
 - Undervisernes engagement i undervisningen?
 - Undervisernes evne til at formidle stoffet?
 - Variationen i de undervisningsformer du modtager.
- *Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:*
 - Underviserne er godt forberedte
 - Underviserne motiverer mig
 - Underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præstationer og min arbejdsindsats.

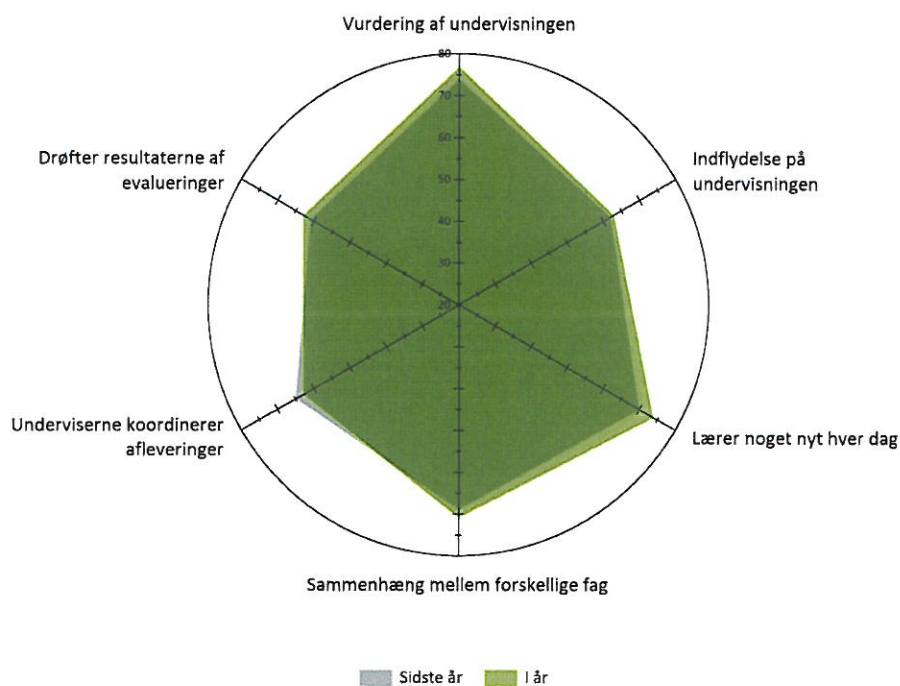
Undervisningen og dens læringspotentiale

Samlet indeksscore: 69

Samlet score sidste år: 67

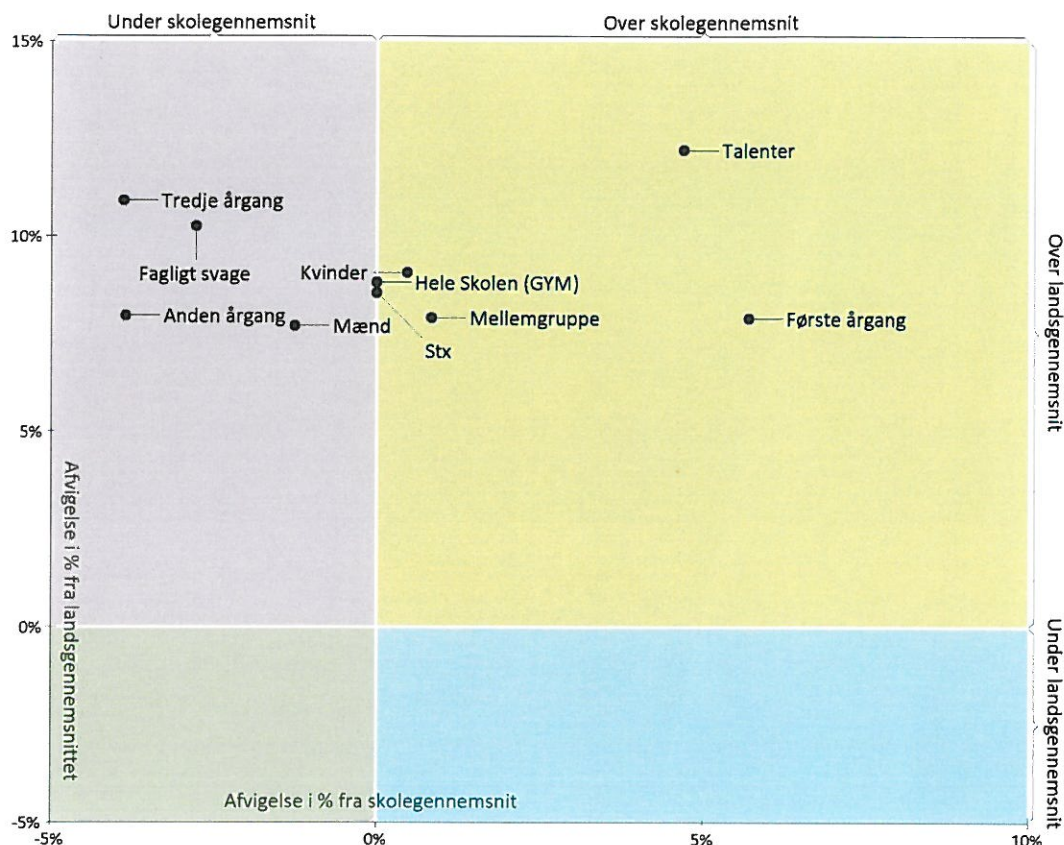
Landsgennemsnit i år: 63

"Undervisningen og dens læringspotentiale" i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer "undervisningen", og dermed hvilke målgrupper undervisningens indhold, form og struktur særligt inkluderer.

Målgruppeanalyse af undervisningen



Spørgsmål der ligger til grund for vurderingen af undervisningen og dens læringspotentiale:

- *Hvordan vurderer du den undervisning, du modtager?*
- *Hvor ofte oplever du følgende:*
 - Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- *Hvor enig eller uenig er du i følgende?*
 - Vi har indflydelse på undervisningen
 - Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen

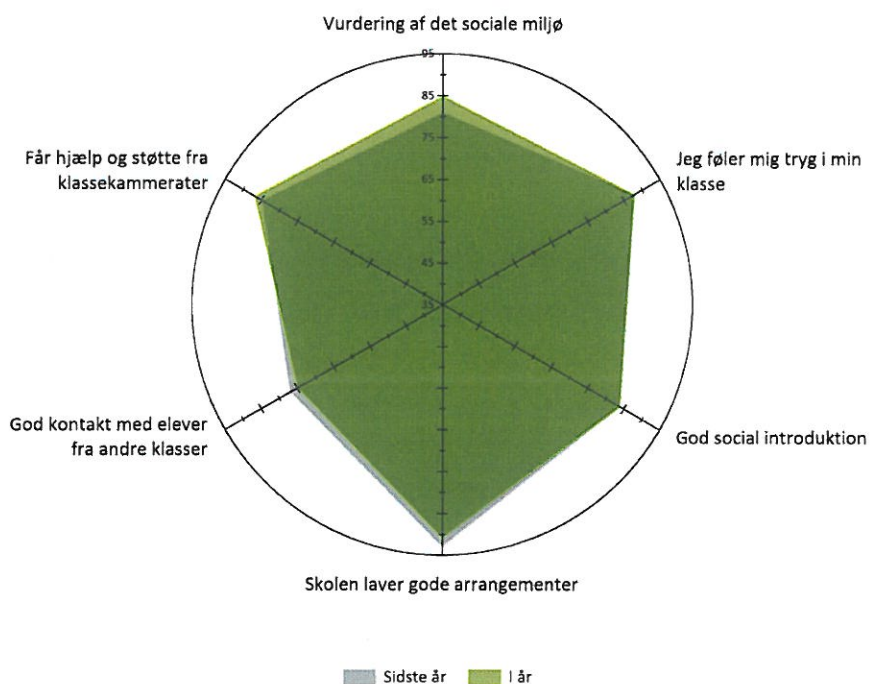
Det sociale miljø

Samlet indeksscore: 85

Samlet score sidste år: 85

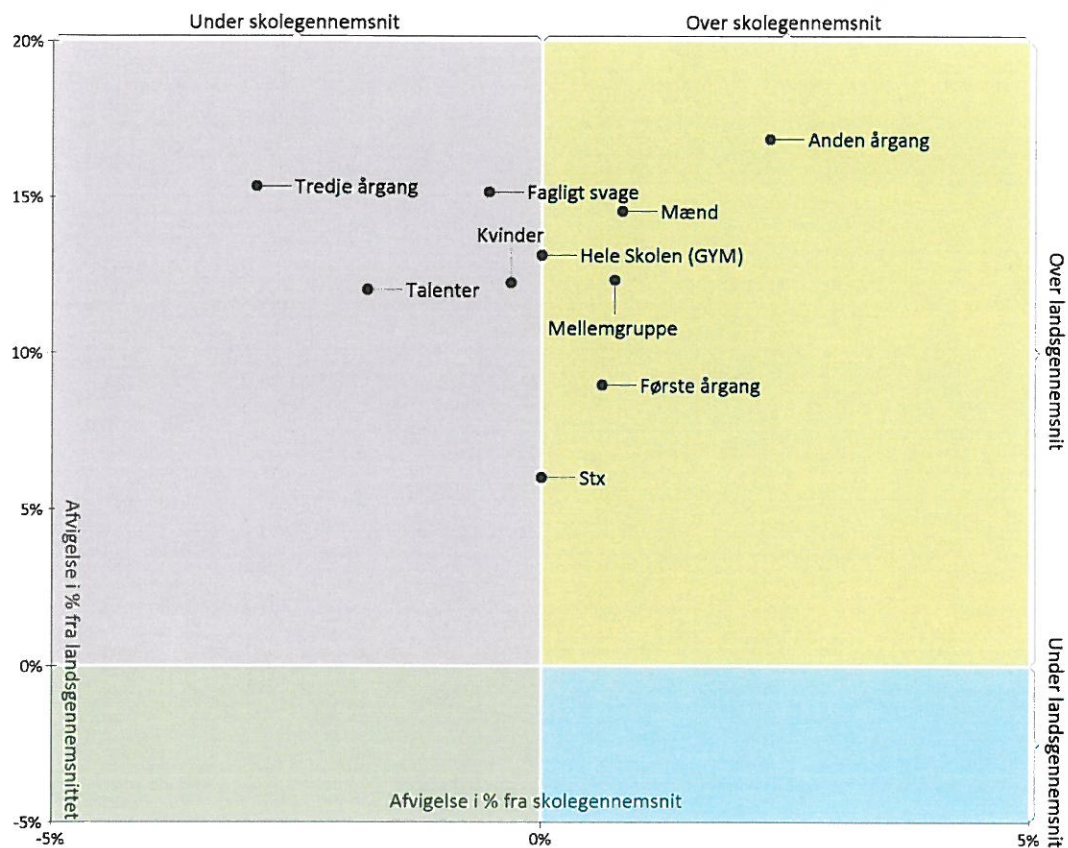
Landsgennemsnit i år: 75

"Det sociale miljø" i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer det sociale miljø, og dermed hvilke målgrupper der føler sig inkluderet i skolens sociale miljø.

Målgruppeanalyse af det sociale miljø



Spørgsmål der ligger til grund for vurderingen af det sociale miljø:

- *Hvordan vurderer du*
 - Skolens sociale miljø
- *Hvor enig eller enig er du i følgende:*
 - Skolen laver gode arrangementer, fx fester, café, frivillig idræt el. andet. (...)
 - Jeg føler mig tryk i min klasse
 - Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas da vi startede (...)
 - Jeg har god kontakt med elever fra andre klasser
 - Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

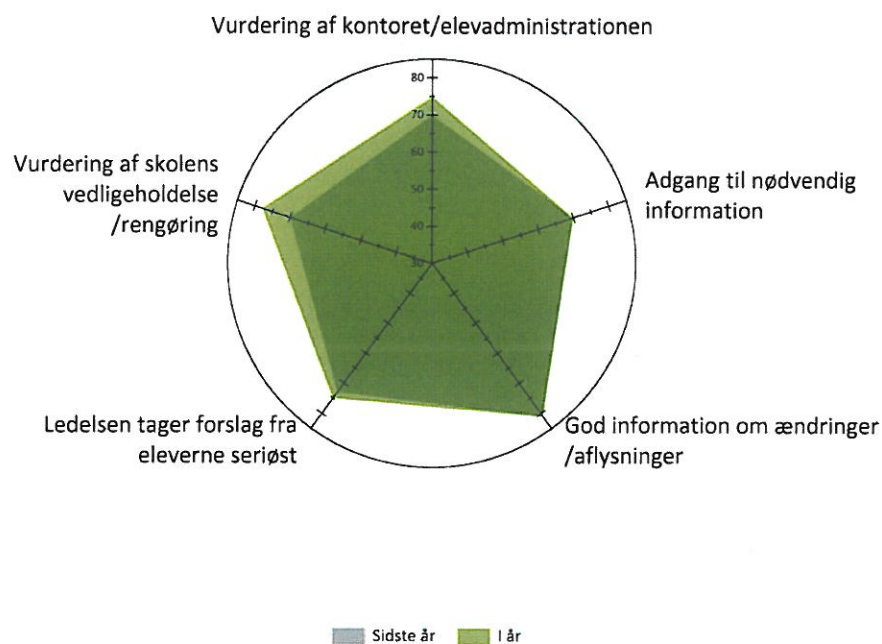
Tekniske og administrative forhold

Samlet indeksscore: 76

Samlet score sidste år: 73

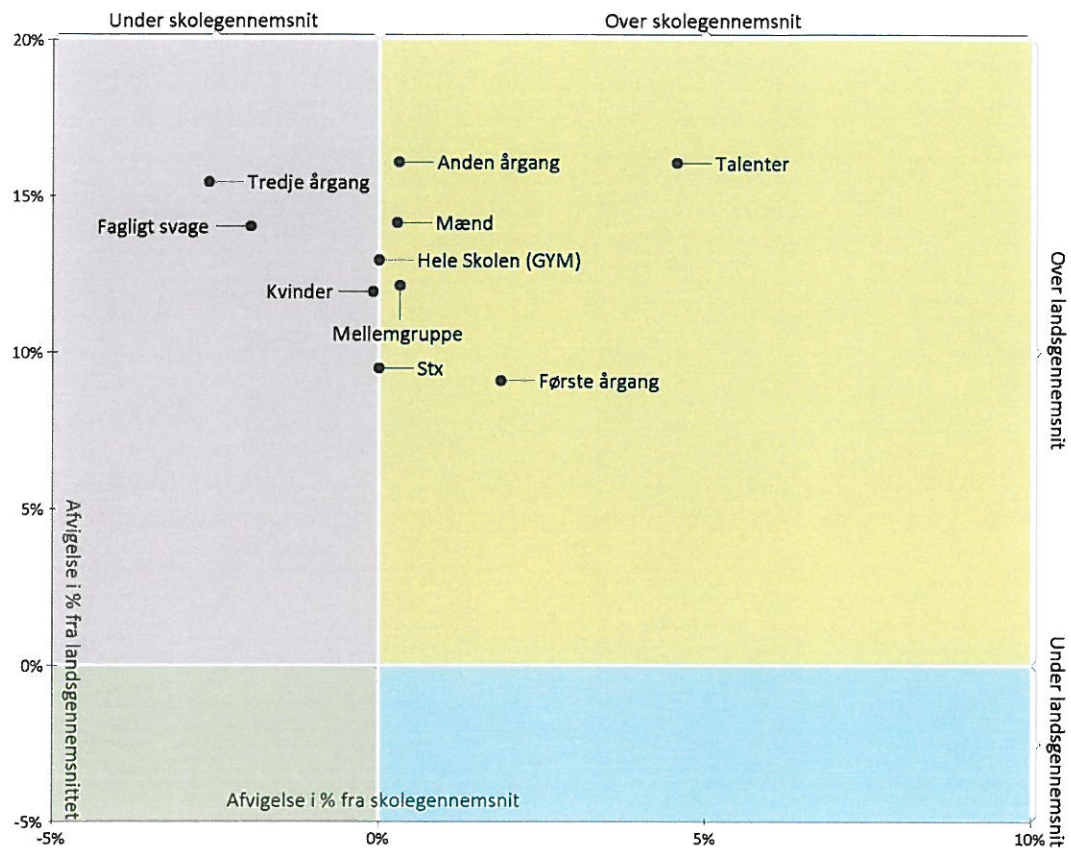
Lands gennemsnit i år: 67

Tekniske og administrative forhold i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater sidste år. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer "tekniske og administrative forhold", og dermed hvilke målgrupper skolen er god til at imødekomme, informere og servicere i forhold til de formelle og praktiske rammer for skolegangen.

Målgruppeanalyse af tekniske / administrative forhold

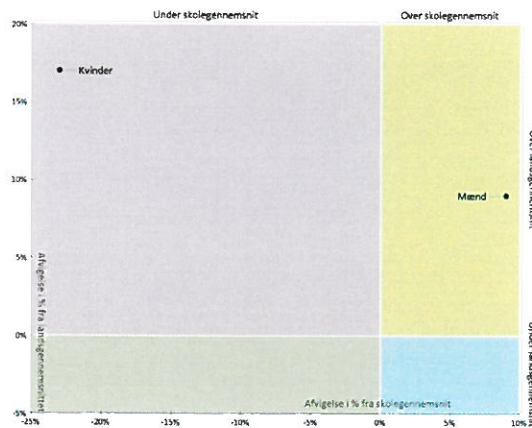


Spørgsmål der ligger til grund for vurderingen af tekniske og administrative forhold:

- *Hvordan vurderer du*
 - Uddannelsens studieadministration
 - Skolens vedligeholdelse og rengøring
- *Hvor enig eller uenig er alt i alt med følgende udsagn?*
 - Jeg kan selv finde de informationer om uddannelse, jeg har brug for
 - Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
 - Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne seriøst

Fortolkning af målgruppeanalyserne

Et eksempel på vurdering af undervisningen.



Målgruppeanalysen viser her, at både kvinder og mænd giver undervisningen en bedre vurdering end landsgennemsnittet for henholdsvis kvinder og mænd. Samtidig viser analysen, at skolens undervisning i højere grad er målrettet mændene, der ligger over gennemsnittet for hele skolen, mens kvinderne ligger under.

På diagrammet med målgruppeanalysen aflæses to vigtige informationer, nemlig:

- **Hvor ligger resultatet i forhold til landresultatet?**
Modellen viser, hvor eleverne ligger i forhold til et landsgennemsnit for lignende elevtyper. Jo tættere på x-aksen, jo tættere på landsgennemsnittet. Det vil sige, at jo *nærmere toppen* et resultat vises i blokdiagrammet, jo bedre klarer skolen og dens elever sig i forhold til landsgennemsnittet.
 - ➔ Resultater over landsgennemsnittet kan ses som en særlig kvalitet i skolens arbejde med at ramme netop de målgrupper der ligger her.
 - ➔ Resultater under landsgennemsnittet kan ses som et potentielt udviklingsområde. Skolen har relativt svært ved at ramme målgruppen.

Undersøgelsens statistiske usikkerhed i forhold til landsresultatet er meget lille. I 2010 deltog i alt 100.488 elever ud af en samlet population på 128.306. På den baggrund kan den statistiske usikkerhed beregnes til $\pm 0,14\%$. Det vil sige, at hvis en skole afviger mere end $\pm 0,15\%$ fra landsresultatet, er der tale om en statistisk sikker forskel.

- **Hvor langt ligger elevgruppernes resultater fra hinanden internt på skolen?**
Modellen viser også spredningen mellem forskellige målgrupper internt på skolen. Jo tættere på y-aksen, jo tættere ligger elevgruppen på skolegennemsnittet. Det vil sige, at jo længere *til højre* et resultat vises, jo bedre har den pågældende elevgruppe klaret sig i forhold til resten af skolens elever.

- ➔ Hvis eleverne ligger til højre for den lodrette y-akse, kan det ses som et udtryk for, at skolens tilbud er til væsentlige større glæde for disse elever end for andre.
- ➔ Ligger eleverne til venstre for den lodrette y-akse, kan det ses som, at skolens tilbud i mindre grad er tilrettelagt i forhold til disse elevgrupper.

Undersøgelsens statistiske usikker internt mellem målgrupper på skolen afhænger af skolens størrelse og svarprocenten. Hvis skolen fx har 500 elever, og 400 af disse har svaret, kan usikkerheden beregnes til $\pm 2,19\%$. En skole med 1.000 elever, hvoraf 800 har svaret, opnår en statistisk usikkerhed på blot $\pm 1,5$.

Hvad måles mod hvad?

Alle målinger viser resultatet i forhold til den tilsvarende referencegruppe. For eksempel måles stx mod alle andre stx'er, talenter måles mod talenter, osv. For "Hele Skolen (GYM)" gælder det, at resultatet måles mod samtlige svar fra alle gymnasiale uddannelser.

Farverne i blokdiagrammet



I området med den lyse grønne farve finder du gruppen af elever, som svarer mere positivt end skolens gennemsnit og samtidigt er over landsgennemsnittet.



I det blå område finder du elever, som svarer mere positivt end skolegennemsnittet, men under landsgennemsnittet.



I det mørkegrønne område vises de elever, som svarer under både landsgennemsnittet og skolegennemsnittet.



I det lilla område findes de svargrupper, hvor gennemsnitssvaret ligger over landsresultatet, men under skolegennemsnittet.

ASPEKT R&D A/S's trivselsrapport

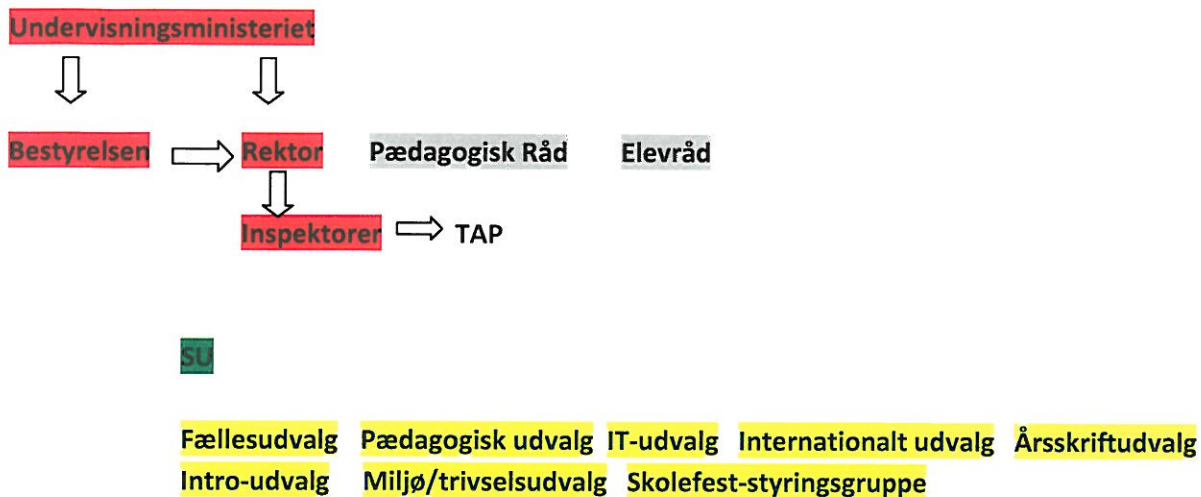
Trivselsrapporten er designet som et effektivt ledelses- og udviklingsredskab der:

- Giver et hurtigt overblik over elevernes vurdering af skolens trivselstilbud
- Identificerer de elevtyper, skolen er særlig god til at inkludere i sine trivselstilbud
- Kvalificerer udgangspunktet for at træffe strategiske beslutninger om nye indsatsområder.

Rapporten bruger udtrykket "trivsel" som et samlet begreb for eleverne faglige, sociale og organisatoriske trivsel. Rapporten analyserer elevernes vurdering af egen indsats, underviserne, undervisningen generelt, det sociale miljø samt en række tekniske og administrative forhold. Hvert trivselsparameter følges med informationer om:

- Skolens samlede score i år og sidste år
- Landsgennemsnit
- En målgruppeanalyse der viser hvordan forskellige elevgrupper vurderer kvalitetsparameteret.

Organisation Vestfyns Gymnasium



Rød farve Organisationens besluttende organer

Grå farve Rådgivende for ledelsen. Udpeger repræsentanter til udvalg

Grøn farve Samarbejdsudvalget (jf. statens regler for Samarbejdsudvalg på statens institutioner)

Gul farve Udvalg med repræsentanter for ledelsen, personalet og elever. Arbejdende udvalg med rådgivende funktion og beslutningskompetence inden for tildelte områder.

Undervisningsministeriet er skolens øverste myndighed og udstikker alle rammer for skolens virksomhed, fx de økonomiske vilkår. Gymnasiebekendtgørelse og læreplanerne udgør rammerne for undervisningen.

Bestyrelsen fastlægger budget, studieretnings- og fagudbud, elev/klasse kapacitet, ferieplan, m.m.

Rektor er skolens øverste leder og chef for **ledelsesteamet** bestående af **rektor, vicerektor og to inspektorer**. Ansvarsområderne er uddelegeret i ledelsesteamet. Administrationen består udover ledelsen af **TAP-personalet**.

En række funktioner på skolen er uddelegeret til en række **Udvalg**, der har beslutningskompetence inden for deres område. Udvalgenes arbejde og beslutninger kan følges via referater på Lectio.